



Democracia, Movimientos Sociales y Género:

desafíos para una sociedad más justa

26
noviembre
18:30 horas

INFORME DEL CONVERSATORIO–TALLER

“Democracia, Movimientos Sociales y Género: desafíos para una sociedad más justa”

Introducción

El día 26 de noviembre se realizó en la sede de Siembra el conversatorio–taller “**Democracia, Movimientos Sociales y Género: desafíos para una sociedad más justa**”, en el marco del proyecto **Faro – Humanista Democrático Radical**. La instancia buscó generar un espacio plural de reflexión colectiva sobre los desafíos contemporáneos de la democracia, la transformación social y las perspectivas de género en un contexto regional y global de creciente complejidad política.

La actividad contó con la participación de cuatro expositoras con trayectorias diversas y complementarias:

- **Héloïse Nez**, socióloga, profesora en la Universidad Paris Cité, investigadora del Laboratorio Interdisciplinario de las Energías del Mañana (LIED) y asociada al Laboratorio de Cambio Social y Político (LCSP). Su trabajo sobre el movimiento 15M en España y su obra *Democracia real. El legado del 15M* aportaron un marco teórico y empírico profundo sobre procesos de movilización y experimentación democrática.

- **Margarita Percovich**, ex diputada y senadora, figura clave del movimiento feminista uruguayo y referente en construcción de políticas públicas con perspectiva de género. Su intervención situó los debates en la experiencia histórica y política del país.
- **Marcela Schenck**, doctora en ciencia política, docente e investigadora especializada en estudios de género y teoría democrática. Su aporte permitió articular las discusiones conceptuales con los desafíos actuales de representación, afectividad y participación.
- **Victoria Verrastro**, comunicadora, activista social y militante feminista. Sus reflexiones se centraron en la experiencia de la militancia, el sostenimiento de la vida activista y las transformaciones políticas impulsadas desde los movimientos sociales contemporáneos.

El espacio combinó exposiciones breves con una dinámica participativa de taller, permitiendo el intercambio entre expositoras y asistentes. A continuación, se presenta una síntesis de los principales aportes y debates desarrollados durante la jornada.

1. Aportes de las Expositoras

1.1. Héloïse Nez: el legado del 15M y la construcción de “democracia real”

Nez presentó una síntesis de sus diez años de investigación sobre el movimiento 15M en España, destacando su impacto en la cultura política y en las prácticas de participación ciudadana. Explicó que la movilización del 15 de mayo de 2011 — impulsada por la plataforma *Democracia Real Ya*— transformó la crisis económica de 2008 en una crisis política, denunciando las limitaciones estructurales del sistema representativo bajo el lema “No nos representan”.

Uno de los elementos centrales de su investigación es analizar qué sucede después del “pico” de la movilización: qué formas adoptan la experimentación democrática y el compromiso ciudadano cuando las plazas se desocupan. Nez sostiene que el movimiento produjo una profunda politización de quienes participaron, dejando como legado prácticas, marcos interpretativos y una nueva generación de activistas capaces de transformar diferentes ámbitos institucionales y sociales.

Presentó además tres sentidos posibles de “democracia real” identificados en su trabajo de campo:

1. **Profundización del sistema representativo**, incluyendo partidos más transparentes, mecanismos de control ciudadano y espacios de proximidad.
2. **Democracia directa**, inspirada en la lógica asamblearia del 15M, adoptada por movimientos como las Mareas o el feminismo desde 2018.
3. **Modelos híbridos**, que combinan representación y deliberación, como plataformas digitales de participación ciudadana.

Nez subrayó la dimensión afectiva del proceso político, el rol de los cuidados en la militancia y las tensiones que emergen cuando dirigentes provenientes de movimientos sociales ingresan al Estado. Cerró señalando que el aprendizaje más significativo del 15M fue la convicción colectiva de que la realidad puede cambiar: el “sí se puede”.

1.2. Victoria Verrastro: militancia, sostenibilidad y horizonte de acción colectiva

Verrastro aportó una mirada situada de la militancia como identidad y vocación. Definió su trayectoria como un proyecto vital sostenido en el deseo, la inspiración y la búsqueda de sentido colectivo. Destacó que la militancia crea comunidades de pertenencia comparables a experiencias espirituales, y que ese componente emocional es clave para sostener la acción en el tiempo.

Planteó la necesidad urgente de pensar la **sostenibilidad de la vida militante** en el marco del capitalismo contemporáneo: el agotamiento, la sobrecarga y las dificultades materiales afectan la participación, generando dinámicas excluyentes donde solo ciertos perfiles pueden sostener activismo permanente. Propuso imaginar mecanismos colectivos que permitan financiar la militancia como parte de la vida, a través de “fondos culturales para la vida”.

En relación con la agenda política actual, destacó el valor transformador de las propuestas de justicia fiscal impulsadas desde la Intersocial Feminista y su potencial para combatir la pobreza infantil. Invitó a pensar el rol activo de las mayorías en la democratización del país, evitando quedar atrapados en un clima de miedo o distopía.

1.3. Margarita Percovich: feminismo, institucionalidad y la disputa por el sentido democrático

Percovich situó la reflexión en la trayectoria democrática uruguaya, marcada por una institucionalidad robusta pero rígida, construida sobre lógicas de votación y burocracias antiguas. En ese marco, analizó cómo el feminismo logró introducir nuevas agendas, lenguajes y formas de hacer política, especialmente en las décadas posteriores a la dictadura.

Destacó la “conjunción virtuosa” entre académicas, organizaciones sociales y mujeres de distintos partidos, que permitió abrir debates sobre derechos, cuidados y democracia sustantiva. Sin embargo, también señaló la resistencia estructural del sistema patriarcal e institucional, y se mostró escéptica respecto a la posibilidad de transformarlo desde dentro sin movilización social permanente.

Para Percovich, los principales avances de las últimas décadas han sido producto de la presencia masiva del movimiento en las calles, especialmente de las generaciones jóvenes. Subrayó que el desafío del siglo XXI es reconocer el valor económico, político y cultural del trabajo de cuidados, y sostuvo que la salud mental de quienes luchan debe ser parte central de la agenda democrática.

1.4. Marcela Schenck: crisis de representación, afectividad y futuro democrático

Schenck abordó los desafíos conceptuales del momento político, cuestionando los límites del término “populismo” para describir fenómenos contemporáneos. Planteó que la crisis de la representación se expresa en sensaciones de vacío político entre jóvenes universitarios y en la degradación de la calidad democrática en múltiples países.

Resaltó que la movilización política no se produce por razones estrictamente

racionales, sino por afectos: indignación, esperanza, miedo. El ejemplo del 15M, donde la indignación inicial se transformó en una imaginación colectiva de futuro, muestra la importancia de disputar los horizontes simbólicos.

Schenck insistió en que la realidad no es inmutable y que las salidas requieren acción colectiva. Propuso revisar el papel de las izquierdas ante el ascenso de las extremas derechas, cuestionando si han logrado ofrecer futuro, deseo y respuestas a las desigualdades crecientes.

2. Aportes de las Personas Participantes

El conversatorio se enriqueció con intervenciones de participantes que compartieron experiencias personales, preocupaciones sobre el vínculo entre movimientos sociales y política institucional, reflexiones sobre la ciudadanía, la desigualdad y el deterioro de la vida comunitaria.

Se destacó:

- La importancia de mantener puentes entre activismo e instituciones.
- La necesidad de reconstruir redes de proximidad y cuidado.
- La apatía creciente frente a la política formal y el aumento del voto en blanco.
- La responsabilidad colectiva en las tareas de cuidado y en la reconstrucción de lo común.
- El impacto de la pobreza infantil y la precarización económica en la vida democrática.

Estas reflexiones ampliaron el análisis y permitieron conectar los debates conceptuales con la experiencia cotidiana de quienes participan en la vida social y política del país.

Conclusiones

El taller–conversatorio confirmó la importancia de generar espacios de diálogo crítico y abierto en momentos en que la democracia enfrenta desafíos múltiples: crisis de representación, desigualdades crecientes, desgaste de la militancia, tensiones institucionales y transformación de los movimientos sociales.

A partir de las intervenciones, emergieron algunas ideas transversales:

- La democracia no se agota en el voto: requiere escucha, cuidado, participación sostenida y vínculos comunitarios.
- Los movimientos sociales aportan horizontes afectivos y transformadores que las instituciones, por sí solas, no pueden generar.
- La perspectiva de género es central para repensar la democracia, los cuidados y la sostenibilidad de la vida.
- La acción colectiva continúa siendo el vector más poderoso para transformar la realidad y disputar sentidos en un contexto de incertidumbre.

El proyecto Faro reafirma así su compromiso con la construcción de espacios plurales, críticos y humanistas que fortalezcan las capacidades ciudadanas y contribuyan a imaginar horizontes democráticos más profundos y participativos.

Héloïse Nez | Margarita Percovich | Marcela Schenck | Victoria Verrastro



